



## resumen ejecutivo

El estado de la conciliación  
de la vida personal, familiar y laboral  
en Aragón

índice **efr24**  
**Aragón**  
(período 2008 – 2024)

con el apoyo de:





# índice efr24 Aragón

Zaragoza, enero 2026

Elaborado por



con el apoyo de



## Dirección y elaboración:

*Rafael Fuertes* **Fundación Másfamilia**

*Roberto Martínez* **Fundación Másfamilia**

## Equipo diseño gráfico, comunicación y RRII:

*Elena Charro* **Fundación Másfamilia**

## ÍNDICE

---

presentación .....	5
1. Evolución. Conclusiones generales .....	7
2. Evolución. Conclusiones particulares.....	11
3. Construyendo el índice efr <sup>24</sup> .....	14
4. Comparativa Comunidades Autónomas .....	15
4.1. Ranking índice efr <sup>24</sup> .....	15
4.2. Natalidad y demografía .....	16
4.3. Infancia .....	20
4.4. Familia .....	24

## presentación

Les presentamos la tercera edición del **barómetro de la conciliación – índice efr 24 Aragón**, que cubre el período comprendido entre 2008 y 2024. Este barómetro proporciona información objetiva en este amplio intervalo de tiempo de 17 años y, por tanto, nos permite observar la evolución del estado de la conciliación en la Comunidad de **Aragón** a través de un período en el que se incluyen dos crisis, la financiera de 2008-2012 y la crisis derivada de la pandemia COVID-19.

Podemos afirmar que, si bien y como era de esperar, la conciliación sufrió un serio varapalo con estas crisis, especialmente en lo referente al mercado de trabajo; en la edición 2024 **mejoramos** el nivel de partida (2008) o pre-crisis y también mejoramos los datos de la edición anterior.

En esta tercera edición del barómetro podemos constatar una mejoría de los valores del barómetro anterior en la empresarial, que compensan la disminución que se produce en la parte social.

A pesar de esta mejoría, se intuye que todavía queda mucho camino por hacer, pues el diferencial con otros países de nuestro entorno, con los que compartimos un mismo mercado, una misma cultura y unos mismos valores, es elevado.

Mucho trabajo por tanto para la **ciudadanía**, pues sí, la conciliación está hecha sobre la base de decisiones personales, de elecciones de vida. **Para la empresa** que, aunque comienza a implicarse a buen ritmo, es preciso extender esta cultura y prácticas a las pymes y micropymes que continúan en buena medida poco implicadas, en el mejor de los casos, cuando no de espaldas a esta realidad. Mucho trabajo, por último, para los **poderes públicos**, especialmente diría en la comunicación a la ciudadanía, acerca de cuál es el modelo de **Aragón** al respecto, acerca de qué debemos esperar y qué no debemos esperar.

Estamos en la senda adecuada, por tanto, el mensaje debe ser **positivo y optimista**. No será fácil, nos aguardan desafíos importantes, pero en esto tenemos que estar siempre juntos.

**Fundación Másfamilia**



# índice efr24 Aragón



# 1. Evolución. Conclusiones generales

El estado de la conciliación en Aragón en 2024 se sitúa por encima del nivel de partida asignado al ejercicio 2008, siendo mucho mayor el crecimiento en la parte empresarial que en la parte social.

El índice efr<sup>24</sup> Aragón supera en **18,7 puntos** el valor de inicio (2008), al que se asignó un valor de salida de 100 puntos básicos, y que se utilizará como referencia, y en **2,3 puntos** el valor que tenía en el índice efr<sup>23</sup> Aragón.



Imagen 1. Evolución índice efr Aragón

El **barómetro de la conciliación – índice efr Aragón** en su edición **2024**, que evalúa la evolución en el período comprendido entre 2008 y 2024, muestra un avance de **18,7 puntos o 18,7%**, con respecto a los datos iniciales de 2008. Las mejoras son mayores en la parte **empresarial** que en la **social** (un 9,8% frente a un 28,2%).

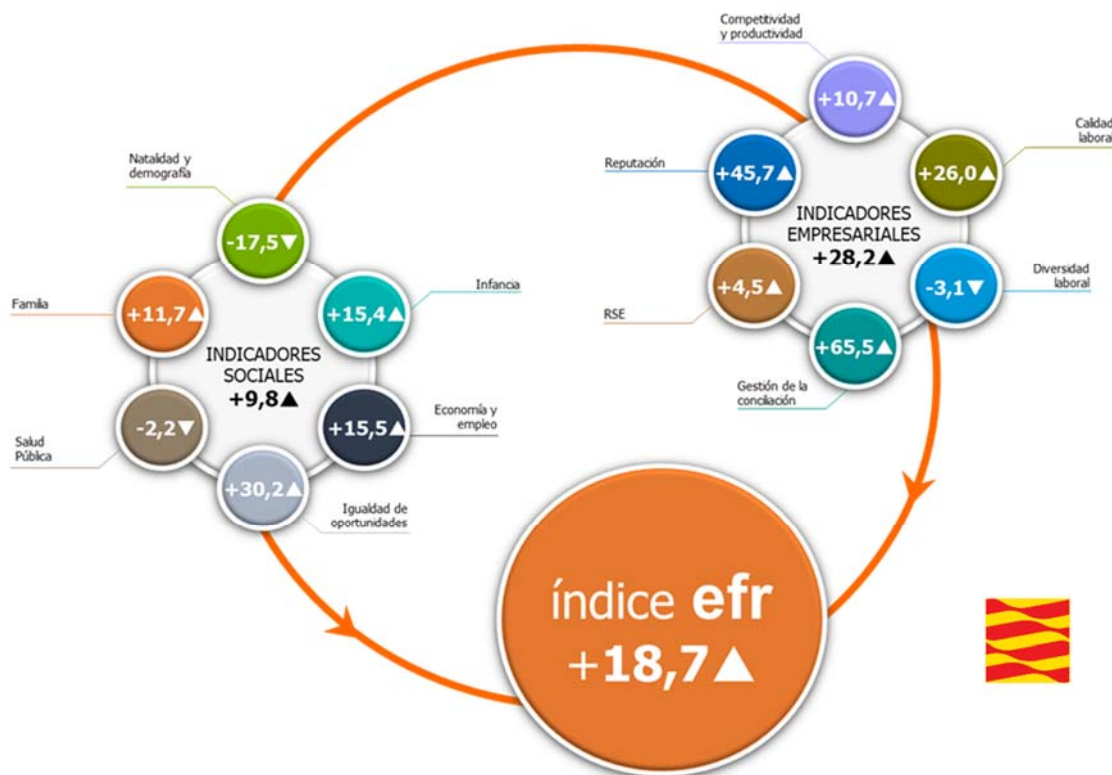


Imagen 2. Índice efr Aragón 24

En la parte **social** se producen importantes mejoras en **igualdad de oportunidades, economía y empleo, infancia y familia**. Se produce un importante retroceso en **natalidad y demografía** y en menor medida en **salud pública**.

En la parte **empresarial**, se producen importantes mejoras en todos los supraindicadores, salvo en **diversidad laboral**, siendo especialmente importantes los relacionados con **calidad laboral, gestión de la conciliación y reputación**.

En **España**, para este período la mejora es de **17,1 puntos o 17,1%**, con respecto a los datos iniciales de 2008. Las mejoras son mayores en la parte **empresarial** que en la **social** (un 22,9% frente a un 11,7%).

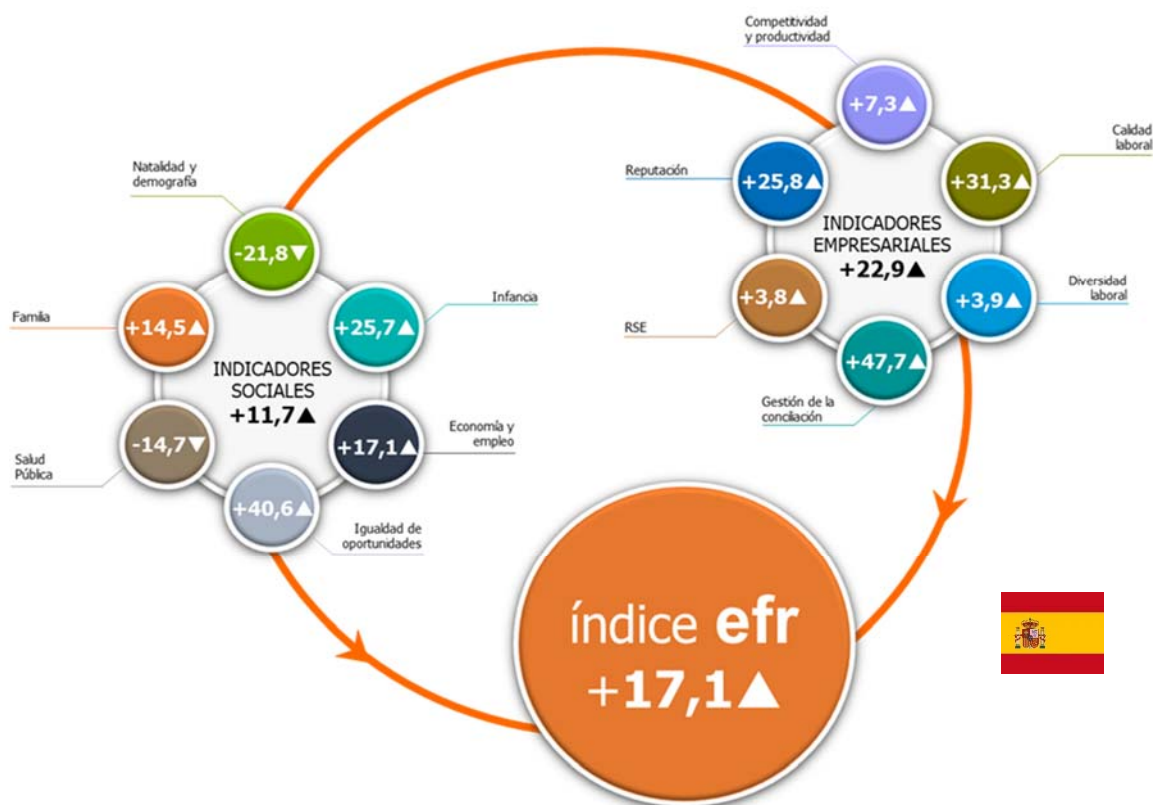


Imagen 3. Índice efr España 24

Por lo que **Aragón**, en comparación con **España**, tiene una mejor evolución global de **+1,6 puntos** (ver imagen 4). Con un empeoramiento en la parte social de **-1,8 puntos** (9,8 puntos en **Aragón** frente a 11,7 en España) y una mejora en la parte empresarial **+5,3 puntos** (28,2 en **Aragón** frente a 22,9 nacional). En la parte social, los indicadores de **natalidad y demografía** y **salud pública** evolucionan mejor en **Aragón** que en el resto del territorio nacional, mientras que en los indicadores empresariales son los de **competitividad y productividad, gestión de la conciliación, RSE y reputación** los que tienen una mejor evolución en **Aragón** que en el resto del territorio nacional.

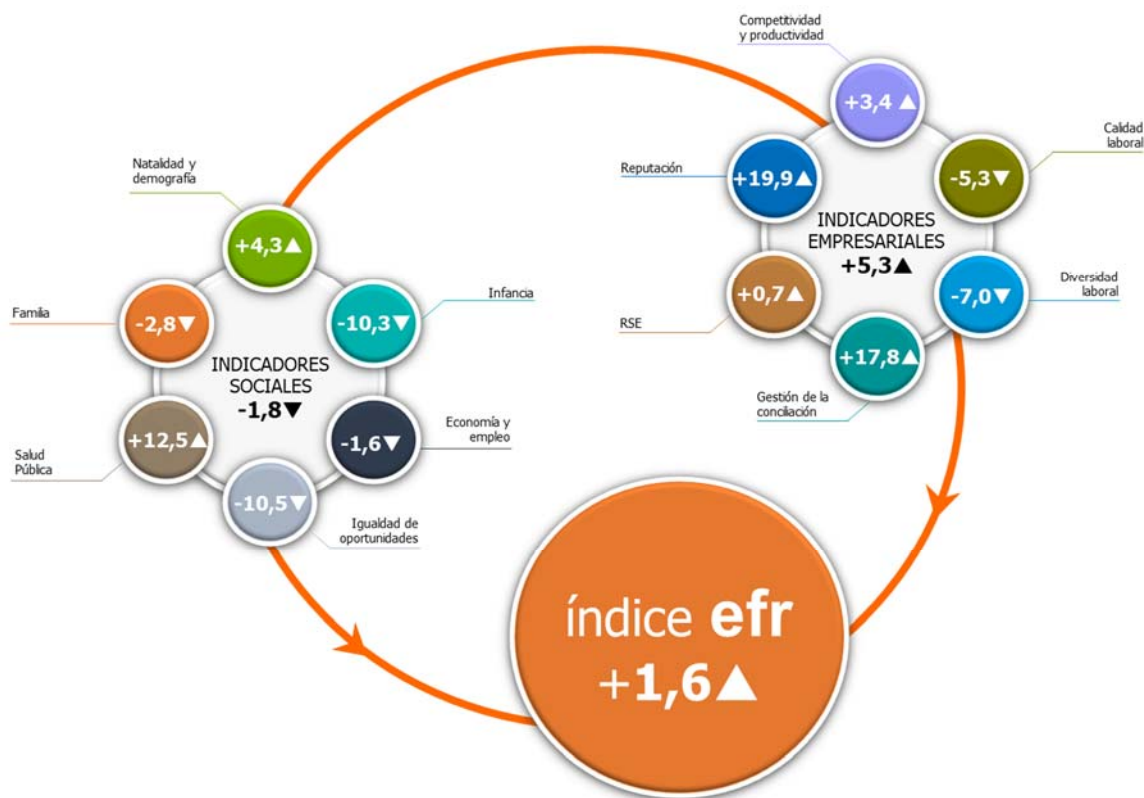


Imagen 4. comparativa índice efr Aragón 24 e índice efr España 24

Todo lo anterior, permite evidenciar un **escenario de oportunidades en Aragón** ante las demandas, desafíos y expectativas de la población en este sentido en materia de conciliación, y ante una menor evolución en **Aragón** respecto a la media nacional, a pesar de la mejora del barómetro en este período.

También se ha producido una mejora en los datos de este barómetro respecto a la edición de 2023 de **+2,3 puntos** (ver imagen 5). Con un empeoramiento en la parte social de apenas **-0,3 puntos** y una mejoría en la parte empresarial **+5,0 puntos**. En la parte social, salvo los indicadores de **infancia y economía y empleo**, el resto de los indicadores empeoran en este barómetro, mientras en los indicadores empresariales todos mejoran salvo el de **diversidad laboral**.

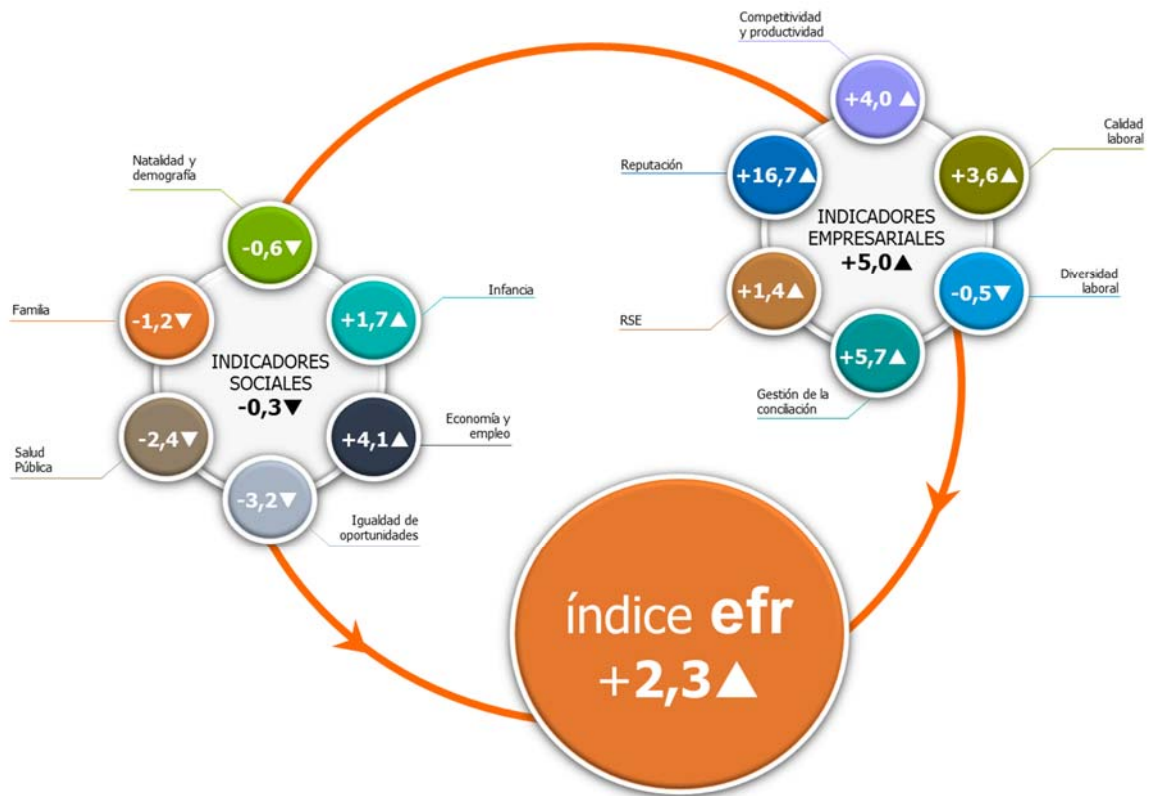


Imagen 5. Evolución índice efr Aragón 24 respecto a índice efr Aragón 23



## 2. Evolución. Conclusiones particulares

En un análisis más detallado de los **83 indicadores base** objeto de este estudio encontramos los siguientes aspectos significativos durante el período de estudio (2008-2024):

1. El **saldo vegetativo** (nacimientos menos defunciones) experimenta una profunda disminución. El saldo positivo de 2008, +210 personas, se convierte en un saldo negativo de -3.930 personas, en línea con el invierno demográfico que viven el resto de las comunidades autónomas y el propio continente europeo.

más defunciones que nacimientos

2. Se ha reducido un 44,4% la tasa de **consumo de alcohol en jóvenes** y ha crecido un 62,2% la tasa de **delitos en menores** respecto a los datos iniciales. El indicador **tasa de abandono escolar**, mejora muy significativamente (un 53,7%) al reducirse esta tasa hasta el 11,9%.

reducción del abandono escolar y aumento de la tasa de delitos en jóvenes

3. Buenas noticias respecto al **PIB**, que crece un 40,3% en el período hasta alcanzar los 49.292,8 millones de euros. En la misma línea crecen otros indicadores, como el **indicador de confianza empresarial (ICEA)** que mejora un 33,5%, y el de **expectativa de proyección de empleo** que mejora de forma muy relevante, al pasar de -6,0%, al 10,0%. Por el contrario, los indicadores relativos a la **tasa de paro** empeoran de modo significativo, al no recoger estos indicadores las mejoras en el PIB y en las expectativas mencionadas.

el PIB de Aragón crece, pero el empleo no muestra la misma tendencia

4. Indicadores en verde o positivo en cuanto a **igualdad de oportunidades** se refiere, con la excepción de las **denuncias por violencia de género** que ascienden hasta las 5.183 denuncias (55,4% de incremento). Mejora el **total de prestaciones recibidas por personas con discapacidad**, con un incremento de 42.453 beneficiarios, que supone una mejora de un 243,1%, y el indicador de **alumno con discapacidad estudiando con necesidades específicas**, que mejora un 502,9%, al situarse en el 2,7% del total de alumnos.

las denuncias por violencia de género crecen y mejoran mucho las prestaciones por discapacidad

5. En el ámbito de **Salud Pública**, mejora un 42,0% el **presupuesto en salud pública**, hasta llegar a 2.696,1 millones de euros y un 42,0%, también el **número de partes de enfermedades profesionales**, que se han reducido en el período en 537 partes. Mejora también la **satisfacción con el tiempo disponible** y empeoran el **valor medio de consumo de antidepresivos**, que ha crecido un 59,5% hasta la tasa de 107,4 dosis diarias sobre 1.000 habitantes, la **media de salud mental en población adulta** y la **tasa de mayores dependientes** que se ha incrementado un 12,5%, hasta alcanzar el 57,4%.

mejora el presupuesto en salud y se reducen los partes por enfermedades, pero se incrementa el consumo de antidepresivos

6. En el ámbito de la **familia**, las **custodias compartidas** crecen un 98,1% hasta la tasa del 30,5%, el **% PIB en ayudas directas a la familia** crece un 6,8% hasta el 1,4% y el **número de familias numerosas** crece el 31,9% hasta las 17.722. En sentido contrario el indicador de la **tasa de nupcialidad** decrece un 13,1% hasta 3,3 casos por 1.000 habitantes, y el **% de familias monoparentales** se sitúa en el 9,9%, creciendo un 23,2%.

El número de familias numerosas crece un 31,9% y crecen las ayudas a familias como %PIB

7. Mejora la **tasa de crecimiento de la productividad** un 114,0%, al situarse en el 0,56%, también el indicador **PIB per cápita** que crece en 9.927,0€ por persona, un 37,4%, el indicador **miles de personas que realizan horas extraordinarias** -que se reduce en 3.110 personas, un 9,0%- y la **duración media de la jornada semanal** -que se reduce en 3,9 horas, un 2,5%- . El resto de los indicadores empeoran destacando la **tasa de absentismo**, que se incrementa un 45,6%, y el **índice de productividad horaria** que se reduce un 4,5%.

mejora el PIB per cápita y se reducen las horas extra, aunque crece mucho el absentismo

8. Respecto de la **calidad laboral**, mejoran todos los indicadores destacando la reducción del 36,4% de la **tasa de siniestralidad**, la reducción del 17,7% del **número de accidentes de trabajo con baja**, la mejoría en el indicador **salario medio anual** que pasa de 29.091,5€ en 2008 a 36.418,0€, lo que supone una mejora del 25,2% y la mejora de la **contratación indefinida** un 43,8% en este periodo, al reducirse el número de contratos temporales vs indefinidos.

se reducen los accidentes de trabajo, el salario medio bruto llega a los 36.418 €/año y se mejora la contratación indefinida

9. En el ámbito de la **diversidad** en la empresa, es preciso destacar la reducción de la **brecha salarial de género** hasta el 19,1% y la **tasa de ocupación femenina** que alcanza el 53,8% mejorando un 2,7%. Por el contrario, el **porcentaje de trabajadores de otras nacionalidades versus el total de ocupados** se ha reducido un 14,3%, situándose este indicador en el 60,9% y el porcentaje de **mujeres directivas** que se reduce hasta el 30,7%.

la tasa de ocupación femenina alcanza el 53,8% y se reduce la brecha salarial de género

10. El supraindicador **gestión de la conciliación** crece de forma significativa, en lo que queremos interpretar como una clara y decidida apuesta desde la empresa con su compromiso con la conciliación como factor de cambio social. Se incrementan tanto las **certificaciones efr** como el número de entidades con **distintivo de igualdad o DIE**, multiplicándose ambos por más de tres, respecto a los valores de partida. De manera muy significativa, crece en un 310,5%, el indicador **número medio de medidas de conciliación en empresas que tienen más de 250 empleados**, pues han pasado de 19 a 78 por empresa. Parece que se ha homogeneizado la opinión de los empleados con relación a si la conciliación es una **debilidad**, ya que disminuye un 40,7%. Se ratifica que la conciliación es una cuestión más visible, opinable y demandada en nuestras empresas.

certificaciones en conciliación y distintivos de igualdad se incrementan de forma muy significativa respecto a los valores de 2008, se consolida la conciliación como una fortaleza en las organizaciones

11. Respecto a la **RSE** crecen todos los indicadores. Es llamativo el crecimiento del **número de empresas adheridas al Pacto Mundial** se sitúa en 1.844 empresas con un crecimiento del 184,1%.

incremento de empresas adheridas al Pacto Mundial

12. En la misma línea se encuentra el supraindicador **reputación**, en el que el indicador **influencia de la conciliación en la reputación** crece un 9,2% y el indicador **influencia de la conciliación en la atracción de talento** crece un 9,6%.

crece la influencia de conciliación en la reputación



### 3. Construyendo el índice efr<sup>24</sup>

Todas las anteriores variaciones de los 83 indicadores base han sido introducidas en una metodología de cálculo y análisis, para poder conocer la evolución agregada de los mismos y permitirnos realizar comparaciones sobre base 100.

Un informe completo y detallado acerca del diseño, construcción y evolución del índice efr, subíndices, supraíndicadores e indicadores se encuentra a su disposición en nuestra página web <https://www.barometroconciliacion.org/>.

En este resumen ejecutivo, mostramos sólo las evoluciones de índice efr y subíndices (social y empresarial) para una mejor comprensión.



Imagen 6. Evolución índice efr Aragón 24 respecto a índice efr Aragón 23



Imagen 7. Tendencia índice efr Aragón 24 para los subíndices social y empresarial

En un análisis global a escala temporal, comenzando en 2008 como año de partida y finalizando en 2024, podemos inferir una mejoría tanto del **índice efr** como de los respectivos **subíndices**.

El **subíndice social**, muestra un crecimiento que recupera el período de crisis (inversión y gasto públicos de los años 2010 a 2012) y que había sido muy afectado, y se encuentra -1,8 puntos por debajo de la media de España.

Mucho más evidente es la recuperación del **subíndice empresarial**, con un crecimiento de 28,2 puntos respecto al valor de salida en 2008, y muestra tendencia a continuar creciendo. Su crecimiento se encuentra 5,3 puntos por encima de la evolución de la media de España.



## 4. Comparativa Comunidades Autónomas

### 4.1. Ranking índice efr24

El objetivo del **índice efr 24** es doble: por un lado, mostrar a las Comunidades Autónomas la evolución de los indicadores que impactan a la conciliación desde el año 2008 y, por otro, mostrar aquellas Comunidades Autónomas que destacan en alguno de esos indicadores, con el objetivo de ayuda a los gestores políticos de las mismas.

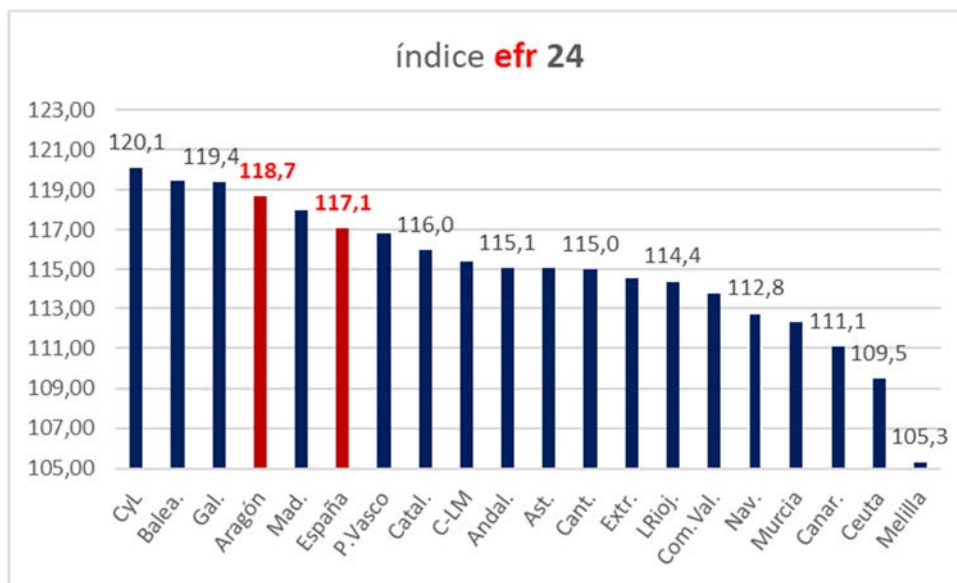


Imagen 8. Ranking índice efr 24 para todas las Comunidades Autónomas

En el cuadro de la imagen 8 podemos ver el estado del **índice efr 24** para todas las Comunidades Autónomas. Lidera la comunidad autónoma de Castilla y León con 120,1 puntos y cierra la clasificación Melilla con 105,3 puntos. La media nacional se sitúa en 117,1 puntos y **Aragón** se sitúa en la 4ª posición con 118,7 puntos, a 1,4 puntos de Castilla y León y 1,6 puntos por encima de la media nacional.

En este resumen, nos parece oportuno hacer un pequeño desglose de alguno de los supraindicadores sociales (natalidad y demografía, infancia, y familia) por si esto ayuda a aclarar la situación de **Aragón** en este índice y las posibles mejoras en políticas públicas.

## 4.2. Natalidad y demografía

	72		73		74		75		76		77		78	
	Nº hijos por mujer		Edad media pobl.		Índice coy.fecundidad		Tasa de fecundidad		Saldo vegetativo		Edad acceso matern		Índice dep.mayores	
	2008	2024	2008	2024	2008	2024	2008	2024	2008	2024	2008	2024	2008	2024
<b>Total Nacional</b>	1,36	1,07	40,64	44,37	1,44	1,10	44,68	29,79	2,92	-2,37	30,83	32,61	47,17	53,29
<b>01 Andalucía</b>	1,52	1,16	38,76	43,24	1,56	1,18	47,28	31,40	4,25	-1,53	30,40	32,10	47,36	51,42
<b>02 Aragón</b>	1,27	1,11	42,75	45,46	1,41	1,15	43,38	30,87	0,21	-3,93	31,08	32,83	51,03	57,40
<b>03 Asturias</b>	1,04	0,92	45,46	49,47	1,08	0,95	32,75	23,91	-4,21	-8,47	31,26	32,74	48,54	63,55
<b>04 Baleares</b>	1,33	1,01	39,05	42,38	1,44	1,08	45,59	30,74	4,94	0,05	30,42	32,18	42,17	45,56
<b>05 Canarias</b>	1,20	0,78	38,45	44,06	1,24	0,82	37,71	22,58	3,59	-2,60	30,08	31,90	40,85	43,42
<b>06 Cantabria</b>	1,27	0,98	42,74	46,85	1,32	0,99	41,27	25,12	0,63	-5,22	31,50	33,12	46,59	58,31
<b>07 Castilla y León</b>	1,14	1,02	44,58	48,48	1,22	1,07	36,39	28,00	-2,39	-6,69	31,46	32,93	53,66	63,62
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	1,40	1,12	40,43	44,01	1,50	1,19	45,41	31,64	2,38	-2,63	30,66	32,34	51,73	53,28
<b>09 Cataluña</b>	1,39	1,04	40,55	43,53	1,53	1,08	48,48	29,75	3,95	-1,71	30,80	32,62	46,75	52,42
<b>10 Com. Valenciana</b>	1,38	1,11	40,29	44,15	1,47	1,14	45,80	30,32	3,43	-2,01	30,65	32,41	46,59	53,34
<b>11 Extremadura</b>	1,38	1,10	41,40	45,77	1,40	1,13	40,32	30,54	0,27	-4,68	30,95	32,41	53,19	56,11
<b>12 Galicia</b>	1,10	0,92	44,41	48,36	1,13	0,96	35,30	25,15	-2,34	-7,16	31,50	33,28	51,31	62,51
<b>13 Madrid</b>	1,35	1,12	39,51	43,25	1,45	1,09	46,61	30,65	5,97	0,19	31,28	33,31	42,94	50,07
<b>14 Murcia</b>	1,56	1,23	37,70	41,58	1,69	1,32	52,35	35,25	6,28	0,50	30,15	32,04	46,93	50,73
<b>15 Navarra</b>	1,35	1,13	41,28	44,05	1,49	1,20	46,83	31,57	2,79	-2,16	31,45	33,05	49,11	56,62
<b>16 País Vasco</b>	1,21	1,04	42,99	46,34	1,30	1,10	41,10	28,91	0,87	-4,23	32,21	33,43	47,22	59,58
<b>17 Rioja, La</b>	1,27	1,08	41,66	45,28	1,49	1,16	45,78	30,25	2,07	-3,86	30,74	32,60	48,64	57,66
<b>18 Ceuta</b>	1,78	1,14	35,77	38,92	2,04	1,26	59,89	34,08	8,82	1,96	29,80	31,93	49,40	47,63
<b>19 Melilla</b>	1,71	1,20	34,60	37,25	2,27	1,36	67,42	38,13	11,04	4,17	29,44	31,72	52,67	51,49

Imagen 9. Evolución indicadores Natalidad y demografía - índice efr Aragón 24

En la tabla anterior, se puede ver cada indicador con su número de referencia (el indicador Nº hijos por mujer, se corresponde con el número 72) y cómo los datos de partida de cada indicador del año 2008 no coinciden para ninguna Comunidad Autónoma, por lo que, para cada una de ellas, vamos a hacer la correspondencia de ese valor como 100 y, a continuación, vamos a calcular el valor de 2024 en proporción a ese valor de inicio.

Así los datos de evolución o finales, tomando como base el año 2008, quedarían del siguiente modo:

	72	73	74	75	76	77	78
<b>Total Nacional</b>	78,68	90,82	76,39	66,67	-181,16	94,23	87,03
<b>01 Andalucía</b>	76,32	88,44	75,64	66,41	-136,00	94,41	91,43
<b>02 Aragón</b>	87,40	93,66	81,56	71,16	-1.971,43	94,37	87,52
<b>03 Asturias</b>	88,46	91,18	87,96	73,01	-101,19	95,27	69,08
<b>04 Baleares</b>	75,94	91,47	75,00	67,43	-98,99	94,21	91,96
<b>05 Canarias</b>	65,00	85,41	66,13	59,88	-172,42	93,95	93,71
<b>06 Cantabria</b>	77,17	90,38	75,00	60,87	-928,57	94,86	74,84
<b>07 Castilla y León</b>	89,47	91,25	87,70	76,94	-179,92	95,33	81,44
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	80,00	91,15	79,33	69,68	-210,50	94,52	97,00
<b>09 Cataluña</b>	74,82	92,65	70,59	61,37	-143,29	94,09	87,87
<b>10 Com. Valenciana</b>	80,43	90,42	77,55	66,20	-158,60	94,26	85,51
<b>11 Extremadura</b>	79,71	89,44	80,71	75,74	-1.833,33	95,28	94,51
<b>12 Galicia</b>	83,64	91,11	84,96	71,25	-205,98	94,35	78,17
<b>13 Madrid</b>	82,96	90,53	75,17	65,76	-96,82	93,51	83,40
<b>14 Murcia</b>	78,85	89,71	78,11	67,34	-92,04	93,73	91,90
<b>15 Navarra</b>	83,70	93,29	80,54	67,41	-177,42	94,91	84,71
<b>16 País Vasco</b>	85,95	92,21	84,62	70,34	-586,21	96,21	73,82
<b>17 Rioja, La</b>	85,04	91,31	77,85	66,08	-286,47	93,95	81,46
<b>18 Ceuta</b>	64,04	91,19	61,76	56,90	-77,78	92,85	103,58
<b>19 Melilla</b>	70,18	92,34	59,91	56,56	-62,23	92,26	102,24

Imagen 10. Conversión a base 100 de los indicadores Natalidad y demografía - índice efr Aragón 24

En un primer análisis, se puede deducir que en todas las Comunidades Autónomas se produce un empeoramiento de todos los indicadores, respecto a los datos de inicio, siendo

especialmente llamativos los datos de Saldo Vegetativo (indicador 76), cuyo empeoramiento es muy sustancial.

07 Castilla y León	89,47
03 Asturias	88,46
02 Aragón	87,40
16 País Vasco	85,95
17 Rioja, La	85,04
15 Navarra	83,70
12 Galicia	83,64
13 Madrid	82,96
10 Com. Valenciana	80,43
08 Castilla-La Mancha	80,00
11 Extremadura	79,71
14 Murcia	78,85
Total Nacional	78,68
06 Cantabria	77,17
01 Andalucía	76,32
04 Baleares	75,94
09 Cataluña	74,82
19 Melilla	70,18
05 Canarias	65,00
18 Ceuta	64,04

En el indicador **número de hijos por mujer** (72), la media nacional estaría en 78,68 (un empeoramiento del dato inicial de 21,32 puntos).

En este indicador, el mejor dato de la serie corresponde a Castilla y León con un valor de 89,47 (su disminución es menor al pasar de un valor en 2008 de 1,14 hijos por mujer a 1,02 hijos por mujer en 2024).

El peor dato de la serie correspondería a Canarias con el valor 69,17.

**Aragón** se sitúa en tercera posición con el valor 87,40 por encima de la media nacional

Imagen 11. Indicador nº hijos por mujer

En el indicador **edad media de la población** (73), la media nacional estaría en 90,82 (un empeoramiento del dato inicial de 9,18 puntos).

El mejor dato de la serie correspondería a **Aragón** con un valor de 93,66 y el peor a Canarias con el valor de 85,41.

02 Aragón	93,66
15 Navarra	93,29
09 Cataluña	92,65
19 Melilla	92,34
16 País Vasco	92,21
04 Baleares	91,47
17 Rioja, La	91,31
07 Castilla y León	91,25
18 Ceuta	91,19
03 Asturias	91,18
08 Castilla-La Mancha	91,15
12 Galicia	91,11
Total Nacional	90,82
13 Madrid	90,53
10 Com. Valenciana	90,42
06 Cantabria	90,38
14 Murcia	89,71
11 Extremadura	89,44
01 Andalucía	88,44
05 Canarias	85,41

Imagen 12. Indicador edad media población

03 Asturias	87,96
07 Castilla y León	87,70
12 Galicia	84,96
16 País Vasco	84,62
02 Aragón	81,56
11 Extremadura	80,71
15 Navarra	80,54
08 Castilla-La Mancha	79,33
14 Murcia	78,11
17 Rioja, La	77,85
10 Com. Valenciana	77,55
Total Nacional	76,39
01 Andalucía	75,64
13 Madrid	75,17
04 Baleares	75,00
06 Cantabria	75,00
09 Cataluña	70,59
05 Canarias	66,13
18 Ceuta	61,76
19 Melilla	59,91

Imagen 13. Indicador índice coyuntural de fecundidad

En el indicador **índice coyuntural de fecundidad** (74), **Aragón** también se sitúa en una de las primeras posiciones, al ser el quinto mejor dato con el valor 81,56.

La media nacional se sitúa en 76,39 y el peor valor de la serie lo obtienen las ciudades autónomas de Melilla y Ceuta

El mejor dato de la serie correspondería a Asturias con un valor de 87,96 y el peor a Melilla con el valor de 52,91.

El indicador **tasa de fecundidad** tiene un valor medio para España de 66,67 (una pérdida de 33,33 puntos respecto al valor inicial de 2008).

Como se puede ver en el cuadro de la derecha, el mejor valor de la serie es el de Castilla y León, con el valor 76,94 y el peor valor de la serie correspondería a la ciudad autónoma de Melilla, con el valor de 56,56 puntos.

**Aragón** se sitúa en quinta posición con el valor 71,16, por encima de la media nacional.

07 Castilla y León	76,94
11 Extremadura	75,74
03 Asturias	73,01
12 Galicia	71,25
02 Aragón	71,16
16 País Vasco	70,34
08 Castilla-La Mancha	69,68
04 Baleares	67,43
15 Navarra	67,41
14 Murcia	67,34
Total Nacional	66,67
01 Andalucía	66,41
10 Com. Valenciana	66,20
17 Rioja, La	66,08
13 Madrid	65,76
09 Cataluña	61,37
06 Cantabria	60,87
05 Canarias	59,88
18 Ceuta	56,90
19 Melilla	56,56

Imagen 14. Indicador tasa fecundidad

19 Melilla	-62,23
18 Ceuta	-77,78
14 Murcia	-92,04
13 Madrid	-96,82
04 Baleares	-98,99
03 Asturias	-101,19
01 Andalucía	-136,00
09 Cataluña	-143,29
10 Com. Valenciana	-158,60
05 Canarias	-172,42
15 Navarra	-177,42
07 Castilla y León	-179,92
Total Nacional	-181,16
12 Galicia	-205,98
08 Castilla-La Mancha	-210,50
17 Rioja, La	-286,47
16 País Vasco	-586,21
06 Cantabria	-928,57
11 Extremadura	-1.833,33
02 Aragón	-1.971,43

Imagen 15. Indicador saldo vegetativo

En el indicador **saldo vegetativo** (76), es donde podemos ver con mayor claridad el empeoramiento de los datos de natalidad y demografía, ya que el mejor valor es negativo y se sitúa en -62,23 para la ciudad autónoma de Melilla y el peor dato en -1.971,43 en **Aragón**.

La media nacional está en el valor -181,16, siendo el valor de **Aragón** inferior también a éste.

En el indicador **edad de acceso a la maternidad** (77), podemos apreciar que los datos de **Aragón** se comportan mejor que la media nacional, ocupando el noveno mejor lugar.

El mejor valor de la serie lo tiene el País Vasco, con 96,21, no porque tenga la menor de edad de acceso (en esta Comunidad Autónoma es de 33,43 años, siendo la más joven de España la de Melilla con 31,72 años), sino porque es la Comunidad Autónoma, donde el empeoramiento entre los datos de inicio y los de 2024 es menor.

El peor comportamiento se produce en Melilla, donde la edad de acceso es de 31,72 años (más joven que la de País Vasco), pero con una peor evolución, desde los 29,44 años de 2008.

16 País Vasco	96,21
07 Castilla y León	95,33
11 Extremadura	95,28
03 Asturias	95,27
15 Navarra	94,91
06 Cantabria	94,86
08 Castilla-La Mancha	94,52
01 Andalucía	94,41
02 Aragón	94,37
12 Galicia	94,35
10 Com. Valenciana	94,26
Total Nacional	94,23
04 Baleares	94,21
09 Cataluña	94,09
05 Canarias	93,95
17 Rioja, La	93,95
14 Murcia	93,73
13 Madrid	93,51
18 Ceuta	92,85
19 Melilla	92,26

18 Ceuta	103,58
19 Melilla	102,24
08 Castilla-La Mancha	97,00
11 Extremadura	94,51
05 Canarias	93,71
04 Baleares	91,96
14 Murcia	91,90
01 Andalucía	91,43
09 Cataluña	87,87
02 Aragón	87,52
Total Nacional	87,03
10 Com. Valenciana	85,51
15 Navarra	84,71
13 Madrid	83,40
17 Rioja, La	81,46
07 Castilla y León	81,44
12 Galicia	78,17
06 Cantabria	74,84
16 País Vasco	73,82
03 Asturias	69,08

Imagen 16. Indicador tasa fecundidad

Por último, la Comunidad Autónoma que mejor se comporta en el **índice de dependencia de mayores** (78) es Ceuta, con un valor de 103,58, siendo la media nacional de 87,52 puntos y situándose **Aragón** en décima posición por encima de la media y con 9 Comunidades Autónomas con peor comportamiento.

El peor comportamiento se produce en Asturias, con un valor de 69,08

Imagen 17. Indicador índice de dependencia

Así, **Aragón** supera a la media nacional en 6 indicadores (tiene mejor posición respecto a dicha media) y sólo se ve superada en el indicador de **saldo vegetativo**

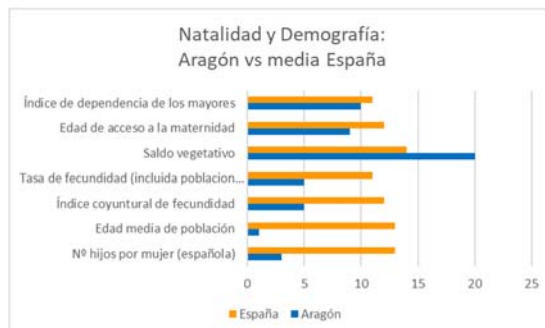


Imagen 18. Gráfico comparativa Aragón vs media España

### 4.3. Infancia

	63		64		65		66		67		68	
	Víctim.maltr.fis.		Consumo alcohol		Uso tecn. Inform.		Obesidad sobrep.		Tasa aband.escolar		Tasa delitos	
	2006	2022	2006	2022	2008	2024	2006	2023	2008	2024	2013	2024
<b>Total Nacional</b>	14,40%	12,80%	53,30%	29,50%	80,70%	87,13%	8,94%	7,13%	31,70%	12,98%	0,18%	0,17%
<b>01 Andalucía</b>	12,00%	13,60%	54,10%	30,70%	76,20%	89,10%	11,95%	8,83%	37,93%	15,54%	0,21%	0,17%
<b>02 Aragón</b>	12,50%	10,70%	63,70%	35,40%	83,10%	84,77%	7,48%	6,32%	25,78%	11,94%	0,14%	0,22%
<b>03 Asturias</b>	13,70%	11,70%	53,00%	34,20%	82,67%	85,70%	4,56%	1,02%	20,03%	10,48%	0,20%	0,23%
<b>04 Baleares</b>	16,40%	14,00%	58,40%	26,90%	84,03%	86,23%	7,76%	9,48%	42,47%	20,14%	0,27%	0,19%
<b>05 Canarias</b>	14,00%	16,00%	51,00%	21,50%	78,93%	87,67%	15,88%	8,38%	34,14%	13,07%	0,16%	0,26%
<b>06 Cantabria</b>	13,00%	11,90%	52,10%	28,00%	83,20%	83,67%	7,01%	8,64%	22,92%	5,51%	0,25%	0,16%
<b>07 Castilla y León</b>	10,40%	10,20%	59,50%	31,20%	82,83%	85,90%	7,62%	5,17%	26,36%	10,79%	0,22%	0,26%
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	10,90%	12,20%	53,60%	31,80%	79,50%	88,80%	5,54%	6,30%	38,41%	14,60%	0,20%	0,16%
<b>09 Cataluña</b>	11,60%	14,70%	57,80%	26,90%	85,40%	85,50%	7,17%	6,98%	32,90%	13,73%	0,12%	0,14%
<b>10 Com. Valenciana</b>	12,20%	13,30%	54,20%	33,90%	82,73%	88,57%	12,44%	7,10%	32,60%	12,88%	0,25%	0,21%
<b>11 Extremadura</b>	8,90%	11,30%	53,40%	33,60%	84,97%	91,37%	9,84%	6,69%	33,80%	13,05%	0,23%	0,19%
<b>12 Galicia</b>	12,20%	12,60%	46,50%	27,30%	75,03%	85,37%	5,16%	8,43%	23,60%	10,83%	0,14%	0,16%
<b>13 Madrid</b>	7,40%	9,60%	53,40%	27,90%	80,17%	86,93%	5,49%	4,17%	27,11%	10,52%	0,11%	0,11%
<b>14 Murcia</b>	13,00%	11,60%	50,60%	26,00%	75,93%	85,47%	10,80%	10,28%	40,56%	18,22%	0,19%	0,14%
<b>15 Navarra</b>	12,70%	10,50%	59,20%	30,30%	85,60%	85,40%	8,23%	5,69%	18,77%	9,94%	0,12%	0,18%
<b>16 País Vasco</b>	13,30%	14,50%	55,70%	32,10%	85,13%	85,93%	5,14%	6,64%	14,78%	5,02%	0,14%	0,15%
<b>17 Rioja, La</b>	11,90%	10,60%	59,50%	33,30%	85,70%	92,50%	12,44%	6,23%	37,04%	17,03%	0,26%	0,18%
<b>18 Ceuta</b>	10,30%	17,10%	24,50%	13,80%	73,30%	92,90%	14,19%	7,42%	42,70%	14,59%	0,73%	0,94%
<b>19 Melilla</b>	10,30%	17,10%	24,50%	13,80%	75,30%	75,20%	14,19%	21,47%	35,50%	26,02%	0,37%	0,60%

Imagen 19. Evolución indicadores Infancia- índice efr Aragón 24

En la tabla de los indicadores de Infancia, vamos a proceder igual a lo que hemos hecho en los indicadores de Natalidad y Demografía, vamos a calcular la correspondencia de los valores con la evolución de estos, tomando como valor de inicio para cada indicador de cada Comunidad Autónoma el de 100 (año 2008) y calculando la evolución de ese valor con el valor final de 2024.

Así los datos de evolución o finales, tomando como base el año 2008, quedarían del siguiente modo:

	63	64	65	66	67	68
<b>Total Nacional</b>	88,89	144,65	92,03	120,25	159,05	104,23
<b>01 Andalucía</b>	113,33	143,25	83,07	126,11	159,03	120,35
<b>02 Aragón</b>	85,60	144,43	97,99	115,51	153,69	37,82
<b>03 Asturias</b>	85,40	135,47	96,33	177,63	147,68	80,22
<b>04 Baleares</b>	85,37	153,94	97,38	77,84	152,58	130,52
<b>05 Canarias</b>	114,29	157,84	88,94	147,23	161,72	35,17
<b>06 Cantabria</b>	91,54	146,26	99,44	76,75	175,96	135,27
<b>07 Castilla y León</b>	98,08	147,56	96,30	132,15	159,07	86,37
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	111,93	140,67	88,30	86,28	161,99	120,89
<b>09 Cataluña</b>	126,72	153,46	99,88	102,65	158,27	87,30
<b>10 Com. Valenciana</b>	109,02	137,45	92,95	142,93	160,49	116,58
<b>11 Extremadura</b>	126,97	137,08	92,47	132,01	161,39	116,21
<b>12 Galicia</b>	103,28	141,29	86,23	36,63	154,11	83,93
<b>13 Madrid</b>	129,73	147,75	91,56	124,04	161,20	98,02
<b>14 Murcia</b>	89,23	148,62	87,45	104,81	155,08	129,07
<b>15 Navarra</b>	82,68	148,82	100,23	130,86	147,04	49,82
<b>16 País Vasco</b>	109,02	142,37	99,06	70,82	166,04	96,99
<b>17 Rioja, La</b>	89,08	144,03	92,07	149,92	154,02	129,11
<b>18 Ceuta</b>	166,02	143,67	73,26	147,71	165,83	70,81
<b>19 Melilla</b>	166,02	143,67	100,13	48,70	126,70	37,81

Imagen 20. Conversión a base 100 de los indicadores Infancia- índice efr Aragón 24

En un primer análisis, se puede ver que los datos de infancia experimentan una mejor evolución que los de Natalidad.

18 Ceuta	166,02
19 Melilla	166,02
13 Madrid	129,73
11 Extremadura	126,97
09 Cataluña	126,72
05 Canarias	114,29
01 Andalucía	113,33
08 Castilla-La Mancha	111,93
16 País Vasco	109,02
10 Com. Valenciana	109,02
12 Galicia	103,28
07 Castilla y León	98,08
06 Cantabria	91,54
14 Murcia	89,23
17 Rioja, La	89,08
Total Nacional	88,89
02 Aragón	85,60
03 Asturias	85,40
04 Baleares	85,37
15 Navarra	82,68

Así, en el indicador **víctimas de maltrato físico** (63) la media nacional estaría en 88,89 (un empeoramiento del dato inicial de 11,11 puntos). De los datos analizados, el mejor valor sería el de Galicia con 166,02 y el peor el de Navarra con 82,68, que empeora 17,32 puntos el valor inicial de 2008.

**Aragón** se sitúa en 17ª posición por detrás de la media nacional.

Imagen 21. Indicador víctimas maltrato físico

En el indicador **consumo de alcohol en menores** el mejor valor analizado es el de Canarias, con un valor de 157,84 puntos, la media nacional es de 144,65 puntos y el peor valor es el de Asturias con 135,47 puntos.

**Aragón** se sitúa en 10ª posición, justo detrás de la media nacional.

05 Canarias	157,84
04 Baleares	153,94
09 Cataluña	153,46
15 Navarra	148,82
14 Murcia	148,62
13 Madrid	147,75
07 Castilla y León	147,56
06 Cantabria	146,26
Total Nacional	144,65
02 Aragón	144,43
17 Rioja, La	144,03
18 Ceuta	143,67
19 Melilla	143,67
01 Andalucía	143,25
16 País Vasco	142,37
12 Galicia	141,29
08 Castilla-La Mancha	140,67
10 Com. Valenciana	137,45
11 Extremadura	137,08
03 Asturias	135,47

Imagen 22. Indicador consumo de alcohol

15 Navarra	100,23
19 Melilla	100,13
09 Cataluña	99,88
06 Cantabria	99,44
16 País Vasco	99,06
02 Aragón	97,99
04 Baleares	97,38
03 Asturias	96,33
07 Castilla y León	96,30
10 Com. Valenciana	92,95
11 Extremadura	92,47
17 Rioja, La	92,07
Total Nacional	92,03
13 Madrid	91,56
05 Canarias	88,94
08 Castilla-La Mancha	88,30
14 Murcia	87,45
12 Galicia	86,23
01 Andalucía	83,07
18 Ceuta	73,26

En el indicador **uso de tecnologías de la información en menores** (65), la media nacional se sitúa en 92,03 puntos (un empeoramiento del dato inicial de 7,97 puntos).

El mejor dato de la serie es el de Navarra con un valor de 100,23 (una mejoría de 0,23 puntos).

**Aragón**, es el sexto mejor valor, con 97,99 puntos (disminución de 2,01 puntos), estando por encima de la media nacional y de 13 Comunidades Autónomas.

El peor dato de la serie correspondería a Ceuta con el valor 73,26.

Imagen 23. Indicador uso tecnolog.inform.

En el indicador **obesidad y sobrepeso en la infancia** (66), la media nacional se sitúa en 96,56 puntos.

El mejor dato de la serie es el de Navarra con un valor de 145,83 (mejoría de +45,83 puntos, al reducirse esta tasa del 8,23% en 2008 al 5,63% de 2024).

**Aragón** ocupa la cuarta posición, un poco mejor que la media nacional, con una mejora de 15,09 puntos (el valor en 2024 es de 115,09 puntos, al haber reducido esta tasa desde el 7,48% en 2008 al 6,32% en 2024).

El peor dato de la serie corresponde al País Vasco con 73,12 puntos

15 Navarra	145,83
11 Extremadura	124,72
06 Cantabria	116,81
02 Aragón	115,09
17 Rioja, La	111,21
08 Castilla-La Mancha	109,35
05 Canarias	108,94
03 Asturias	108,17
12 Galicia	106,73
13 Madrid	99,20
07 Castilla y León	98,71
10 Com. Valenciana	96,82
Total Nacional	96,56
01 Andalucía	94,50
09 Cataluña	81,36
19 Melilla	78,22
14 Murcia	77,69
04 Baleares	77,56
18 Ceuta	74,57
16 País Vasco	73,12

Imagen 24. Indicador obesidad y sobrepeso

En el indicador **tasa de abandono escolar** (67), el mejor valor es el de la Comunidad Autónoma de Cantabria con 175,96 puntos (mejora desde el 22,92% en 2008 hasta el 5,51% en 2024). La media nacional se sitúa en 159,06 puntos, con una tasa en 2024 del 12,98%.

**Aragón**, está en el pelotón de cola, en el puesto 16 con 153,69 puntos y una mejora desde el 25,78% al 11,94%.

El peor valor de la serie es el de Melilla con un valor de 126,7 puntos.

06 Cantabria	175,96
16 País Vasco	166,04
18 Ceuta	165,83
08 Castilla-La Mancha	161,99
05 Canarias	161,72
11 Extremadura	161,39
13 Madrid	161,20
10 Com. Valenciana	160,49
07 Castilla y León	159,07
Total Nacional	159,05
01 Andalucía	159,03
09 Cataluña	158,27
14 Murcia	155,08
12 Galicia	154,11
17 Rioja, La	154,02
02 Aragón	153,69
04 Baleares	152,58
03 Asturias	147,68
15 Navarra	147,04
19 Melilla	126,70

Imagen 25. Indicador tasa de abandono escolar

04 Baleares	136,53
06 Cantabria	134,57
14 Murcia	133,85
01 Andalucía	129,13
11 Extremadura	126,15
08 Castilla-La Mancha	125,66
17 Rioja, La	123,83
10 Com. Valenciana	110,96
12 Galicia	109,71
Total Nacional	108,30
07 Castilla y León	102,68
16 País Vasco	100,59
09 Cataluña	97,39
18 Ceuta	92,45
03 Asturias	82,02
15 Navarra	76,51
13 Madrid	70,50
19 Melilla	60,99
05 Canarias	56,32
02 Aragón	40,82

Por último, en el indicador **tasa de delitos en menores** (68), no hay un buen comportamiento para **Aragón**, ya que se sitúa en la última posición con un valor de 40,82, con una reducción de 59,28 puntos, ya que se ha incrementado desde el 0,14% al 0,22%

La media nacional se sitúa en el valor de 108,30.

El mejor valor en este indicador corresponde a Baleares con 136,53 puntos

Imagen 26. Indicador tasa de delitos en menores

Así, **Aragón** supera a la media nacional (tiene mejor posición respecto a dicha media) en 2 indicadores (**obesidad y sobrepeso** y **uso tecnologías**) y se ve superada en el resto de los indicadores

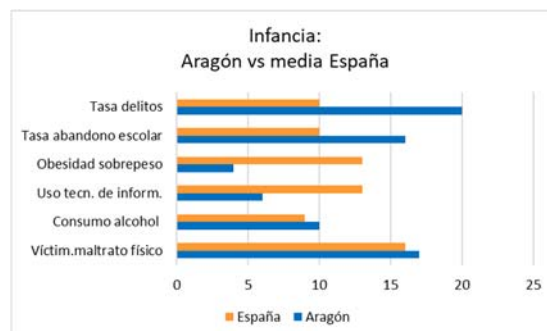


Imagen 27. Gráfico comparativa Aragón vs media España

## 4.4. Familia

	36		37		38		39		40		41		42		99	
	tasa nupcialidad		divorcios y separ.		custodias compart.		parejas sin hijos		hogares monopar.		%pib familia		adopc. y acog		familias numerosas	
	2008	2024	2008	2024	2008	2024	2013	2022	2013	2022	2008	2023	2008	2023	2011	2024
<b>Total Nacional</b>	4,25	3,57	2,58	1,77	9,52%	25,21%	38,89%	39,38%	9,37%	10,37%	1,33%	1,42%	17.691	19.037	518.519	851.156
<b>01 Andalucía</b>	4,70	3,58	2,62	1,78	5,61%	22,01%	34,02%	34,76%	9,64%	10,10%	1,33%	1,42%	2.359	3.165	91.562	161.903
<b>02 Aragón</b>	3,81	3,31	2,11	1,64	15,40%	30,51%	41,68%	41,81%	8,08%	9,96%	1,33%	1,42%	175	160	13.432	17.722
<b>03 Asturias</b>	4,50	3,48	2,84	1,89	6,82%	20,78%	46,23%	47,80%	10,88%	11,31%	1,33%	1,42%	323	405	0	9.413
<b>04 Baleares</b>	4,00	4,97	2,88	2,00	12,67%	29,26%	42,86%	41,54%	9,56%	10,25%	1,33%	1,42%	143	570	13.885	14.718
<b>05 Canarias</b>	3,25	3,45	3,28	2,03	6,74%	20,43%	37,82%	37,97%	11,42%	13,42%	1,33%	1,42%	1.123	1.027	13.838	23.445
<b>06 Cantabria</b>	5,10	3,66	2,66	1,87	4,72%	20,91%	41,03%	41,37%	10,64%	10,37%	1,33%	1,42%	142	198	5.054	5.561
<b>07 Castilla y León</b>	3,69	2,86	1,75	1,48	6,08%	23,91%	43,14%	41,33%	8,80%	10,88%	1,33%	1,42%	367	832	31.221	43.063
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	4,36	3,35	1,83	1,71	6,63%	25,01%	36,71%	37,58%	7,52%	10,19%	1,33%	1,42%	446	664	22.901	29.361
<b>09 Cataluña</b>	4,25	3,45	2,98	1,78	15,46%	31,33%	41,20%	41,50%	9,07%	10,84%	1,33%	1,42%	4.434	3.749	92.624	161.505
<b>10 Com. Valenciana</b>	4,27	3,56	2,91	1,87	14,29%	26,43%	40,00%	40,40%	9,25%	10,47%	1,33%	1,42%	3.374	2.495	52.162	80.602
<b>11 Extremadura</b>	4,05	3,02	1,80	1,48	4,38%	23,01%	36,80%	38,31%	8,86%	10,18%	1,33%	1,42%	378	275	13.123	23.847
<b>12 Galicia</b>	3,94	3,39	2,54	1,70	5,10%	20,17%	42,11%	44,32%	10,23%	9,64%	1,33%	1,42%	1.653	1.076	19.294	31.219
<b>13 Madrid</b>	4,34	4,16	2,59	1,78	8,30%	23,10%	38,43%	38,18%	9,40%	9,25%	1,33%	1,42%	1.232	2.330	86.772	155.717
<b>14 Murcia</b>	4,07	3,58	2,13	1,93	4,66%	22,04%	32,30%	34,93%	9,72%	10,47%	1,33%	1,42%	806	768	25.446	32.972
<b>15 Navarra</b>	4,36	3,29	2,11	1,64	7,73%	24,98%	37,06%	39,17%	9,03%	9,35%	1,33%	1,42%	237	253	9.380	15.062
<b>16 País Vasco</b>	4,22	3,24	2,11	1,58	9,20%	34,29%	40,82%	43,00%	8,81%	10,42%	1,33%	1,42%	376	863	20.875	33.066
<b>17 Rioja, La</b>	4,18	3,46	2,06	2,15	8,71%	27,18%	40,78%	40,60%	8,73%	9,56%	1,33%	1,42%	103	122	4.283	4.945
<b>18 Ceuta</b>	4,87	3,49	2,93	2,33	4,19%	9,19%	29,89%	25,00%	10,59%	13,19%	1,33%	1,42%	9	52	2.148	3.793
<b>19 Melilla</b>	6,55	4,01	3,58	1,35	21,55%	16,24%	25,14%	21,34%	10,76%	13,58%	1,33%	1,42%	11	33	519	3.242

Imagen 28. Evolución indicadores Familia- índice efr Aragón 24

En la tabla de los indicadores de Familia, vamos a analizar la información del mismo modo que hemos procedido en los supraíndicadores anteriores. Así, podemos ver en dicha tabla cada indicador con su número de referencia (el indicador **divorcios y separaciones**, se corresponde con el número 37) y cómo los datos de partida de cada indicador del año 2008, no coinciden para ninguna Comunidad Autónoma, por lo que para cada una de ellas vamos a hacer la correspondencia de ese valor como 100 y vamos a calcular el valor de 2024 en proporción a ese valor de inicio.

Así los datos de evolución o finales, tomando como base el año 2008, quedarían del siguiente modo:

	36	37	38	39	40	41	42	99
<b>Total Nacional</b>	84,00	131,40	264,82	98,73	89,38	106,77	107,61	164,15
<b>01 Andalucía</b>	76,17	132,06	392,52	97,82	95,20	106,77	134,17	176,82
<b>02 Aragón</b>	86,88	122,27	198,14	99,68	76,75	106,77	91,43	131,94
<b>03 Asturias</b>	77,33	133,45	304,82	96,61	96,10	106,77	125,39	100,00
<b>04 Baleares</b>	124,25	130,56	230,98	103,08	92,85	106,77	398,60	106,00
<b>05 Canarias</b>	106,15	138,11	303,14	99,61	82,45	106,77	91,45	169,42
<b>06 Cantabria</b>	71,76	129,70	443,33	99,18	102,57	106,77	139,44	110,03
<b>07 Castilla y León</b>	77,51	115,43	393,25	104,19	76,34	106,77	226,70	137,93
<b>08 Castilla-La Mancha</b>	76,83	106,56	377,39	97,64	64,42	106,77	148,88	128,21
<b>09 Cataluña</b>	81,18	140,27	202,68	99,28	80,48	106,77	84,55	174,37
<b>10 Com. Valenciana</b>	83,37	135,74	184,93	98,99	86,79	106,77	73,95	154,52
<b>11 Extremadura</b>	74,57	117,78	525,65	95,90	85,12	106,77	72,75	181,72
<b>12 Galicia</b>	86,04	133,07	395,34	94,76	105,73	106,77	65,09	161,81
<b>13 Madrid</b>	95,85	131,27	278,17	100,66	101,63	106,77	189,12	179,46
<b>14 Murcia</b>	87,96	109,39	473,18	91,86	92,27	106,77	95,29	129,58
<b>15 Navarra</b>	75,46	122,27	323,15	94,33	96,48	106,77	106,75	160,58
<b>16 País Vasco</b>	76,78	125,12	372,58	94,66	81,80	106,77	229,52	158,40
<b>17 Rioja, La</b>	82,78	95,63	312,01	100,44	90,56	106,77	118,45	115,46
<b>18 Ceuta</b>	71,66	120,48	219,52	116,36	75,46	106,77	577,78	176,58
<b>19 Melilla</b>	61,22	162,29	75,37	115,12	73,71	106,77	300,00	624,66

Imagen 29. Conversión a base 100 de los indicadores Familia- índice efr Aragón 24

04 Baleares	124,25
05 Canarias	106,15
13 Madrid	95,85
14 Murcia	87,96
02 Aragón	86,88
12 Galicia	86,04
Total Nacional	84,00
10 Com. Valenciana	83,37
17 Rioja, La	82,78
09 Cataluña	81,18
07 Castilla y León	77,51
03 Asturias	77,33
08 Castilla-La Mancha	76,83
16 País Vasco	76,78
01 Andalucía	76,17
15 Navarra	75,46
11 Extremadura	74,57
06 Cantabria	71,76
18 Ceuta	71,66
19 Melilla	61,22

Empezando por el indicador **tasa de nupcialidad** podemos ver que sólo mejoran los valores de dos Comunidades Autónomas. El que tiene mejor valor/evolución de la serie es Baleares con el valor de 124,25 puntos, frente a los 61,22 puntos de Melilla que es el peor valor.

**Aragón** se sitúa en el quinto lugar con un valor de 86,88 puntos por encima de la media nacional que se sitúa en el valor de 84,00 puntos

Imagen 30. Indicador tasa de nupcialidad

Respecto al indicador de **divorcios y separaciones** podemos ver que casi todos los valores mejoran. El que tiene mejor valor/evolución de la serie es Melilla con el valor de 162,29 puntos (mejoría de 3,58% a 1,35% en la tasa de divorcios y separaciones), frente a los 95,63 puntos de La Rioja que es el peor valor.

La media nacional mejora con el valor de 131,40 puntos (al disminuir la tasa desde el 2,58% al 1,77%).

En **Aragón** este indicador tiene una mejoría de 22,27 puntos, al haberse reducido este valor desde el 2,11% al 1,64%, situándose en la decimosexta posición de las Comunidades Autónomas y por debajo de la media nacional.

19 Melilla	162,29
09 Cataluña	140,27
05 Canarias	138,11
10 Com. Valenciana	135,74
03 Asturias	133,45
12 Galicia	133,07
01 Andalucía	132,06
Total Nacional	131,40
13 Madrid	131,27
04 Baleares	130,56
06 Cantabria	129,70
16 País Vasco	125,12
02 Aragón	122,27
15 Navarra	122,27
18 Ceuta	120,48
11 Extremadura	117,78
07 Castilla y León	115,43
14 Murcia	109,39
08 Castilla-La Mancha	106,56
17 Rioja, La	95,63

Imagen 31. Indicador tasa de divorcios y separaciones

11 Extremadura	525,65
14 Murcia	473,18
06 Cantabria	443,33
12 Galicia	395,34
07 Castilla y León	393,25
01 Andalucía	392,52
08 Castilla-La Mancha	377,39
16 País Vasco	372,58
15 Navarra	323,15
17 Rioja, La	312,01
03 Asturias	304,82
05 Canarias	303,14
13 Madrid	278,17
<b>Total Nacional</b>	<b>264,82</b>
04 Baleares	230,98
18 Ceuta	219,52
09 Cataluña	202,68
02 Aragón	198,14
10 Com. Valenciana	184,93
19 Melilla	75,37

El indicador de **tasa de custodias compartidas** también mejora en la mayoría de las CCAA. El mayor crecimiento se produce en Extremadura, al acabar con 525,65 puntos por el crecimiento desde el 4,38% al 23,01%.

**Aragón** se encuentra en antepenúltima posición, con un crecimiento de 198,14 (ha crecido la tasa de custodias del 15,40% al 30,51%).

La media nacional se sitúa en el valor de 264,82 y el menor crecimiento se produce en Melilla, con el valor final de 75,37.

Imagen 32. Indicador tasa de custodias compartidas

El indicador de **parejas sin hijos** sólo mejora en 6 Comunidades Autónomas. (se reduce el % de parejas sin hijos). El mayor crecimiento se produce en Ceuta, al acabar con 116,36 puntos por la reducción del % de parejas sin hijos desde el 29,89% al 25,00%.

**Aragón** se encuentra en séptima posición con un valor de 99,68 (ha aumentado la tasa del 41,68% al 41,81%).

La media nacional se sitúa en el valor de 98,73 y el menor crecimiento se produce en Melilla, con el valor final de 91,86.

18 Ceuta	116,36
19 Melilla	115,12
07 Castilla y León	104,19
04 Baleares	103,08
13 Madrid	100,66
17 Rioja, La	100,44
02 Aragón	99,68
05 Canarias	99,61
09 Cataluña	99,28
06 Cantabria	99,18
10 Com. Valenciana	98,99
<b>Total Nacional</b>	<b>98,73</b>
01 Andalucía	97,82
08 Castilla-La Mancha	97,64
03 Asturias	96,61
11 Extremadura	95,90
12 Galicia	94,76
16 País Vasco	94,66
15 Navarra	94,33
14 Murcia	91,86

Imagen 33. Indicador parejas sin hijos

12 Galicia	105,73
06 Cantabria	102,57
13 Madrid	101,63
15 Navarra	96,48
03 Asturias	96,10
01 Andalucía	95,20
04 Baleares	92,85
14 Murcia	92,27
17 Rioja, La	90,56
<b>Total Nacional</b>	<b>89,38</b>
10 Com. Valenciana	86,79
11 Extremadura	85,12
05 Canarias	82,45
16 País Vasco	81,80
09 Cataluña	80,48
02 Aragón	76,75
07 Castilla y León	76,34
18 Ceuta	75,46
19 Melilla	73,71
08 Castilla-La Mancha	64,42

El indicador **hogares monoparentales** tiene una evolución mayoritariamente negativa, salvo en el caso de Galicia, Cantabria y Madrid, donde disminuye. El mejor valor lo tiene Galicia con 105,73 (el indicador se reduce del 10,23% en 2008 al 9,64% en 2024).

La media nacional se sitúa en 89,38 (en la actualidad hay un 10,37% de este tipo de hogares en España) y el menor valor corresponde a Castilla-La Mancha, con 64,42 puntos.

**Aragón** se sitúa en la parte inferior de la tabla, es el quinto peor valor, ya que se reduce este indicador hasta 76,34 puntos (al crecer desde el 8,08% al 9,96%).

Imagen 34. Indicador hogares monoparentales

El indicador de **adopciones y acogimientos** experimenta una mejoría en la mayoría de las Comunidades Autónomas, con la excepción de Murcia, Canarias, **Aragón**, Cataluña, Comunidad Valenciana, Extremadura y Galicia, donde empeora.

El mejor valor corresponde a Ceuta con 577,78 puntos y el peor a Galicia, con 65,09 puntos.

La media Nacional se sitúa en 107,61 puntos (mejoría de 1.346 casos sobre los 19.037 adopciones y acogimientos de 2024).

**Aragón** se sitúa en el puesto 16 con un empeoramiento de 8,57 puntos, hasta los 91,43 puntos (ya que han pasado de los 175 casos en 2008 a los 160 en 2024).

18 Ceuta	577,78
04 Baleares	398,60
19 Melilla	300,00
16 País Vasco	229,52
07 Castilla y León	226,70
13 Madrid	189,12
08 Castilla-La Mancha	148,88
06 Cantabria	139,44
01 Andalucía	134,17
03 Asturias	125,39
17 Rioja, La	118,45
<b>Total Nacional</b>	<b>107,61</b>
15 Navarra	106,75
14 Murcia	95,29
05 Canarias	91,45
02 Aragón	91,43
09 Cataluña	84,55
10 Com. Valenciana	73,95
11 Extremadura	72,75
12 Galicia	65,09

Imagen 35. Indicador adopciones y acogimientos

19 Melilla	624,66
11 Extremadura	181,72
13 Madrid	179,46
01 Andalucía	176,82
18 Ceuta	176,58
09 Cataluña	174,37
05 Canarias	169,42
Total Nacional	164,15
12 Galicia	161,81
15 Navarra	160,58
16 País Vasco	158,40
10 Com. Valenciana	154,52
07 Castilla y León	137,93
02 Aragón	131,94
14 Murcia	129,58
08 Castilla-La Mancha	128,21
17 Rioja, La	115,46
06 Cantabria	110,03
04 Baleares	106,00
03 Asturias	100,00

El indicador **familias numerosas** crece en todas las Comunidades Autónomas.

El mayor valor se produce en Melilla con 624,66 puntos (un crecimiento de 2.723 familias sobre las 519 iniciales) y el menor en Asturias, con 100 puntos.

La media nacional se sitúa en los 164,15 puntos (al crecer en 332.637 familias el valor inicial de 518.519 familias en 2008).

**Aragón** se encuentra en la posición 14, con un crecimiento que se traduce en 131,94 puntos (4.290 familias más que el valor inicial de 13.432)

Imagen 36. Indicador familias numerosas

Así, **Aragón** solo supera a la media nacional en los indicadores **parejas sin hijos** y **tasa de nupcialidad** y se ve superada en el resto de los indicadores: **familias numerosas, adopciones y acogimientos, hogares monoparentales, tasa de custodias compartidas y divorcios y separaciones.**

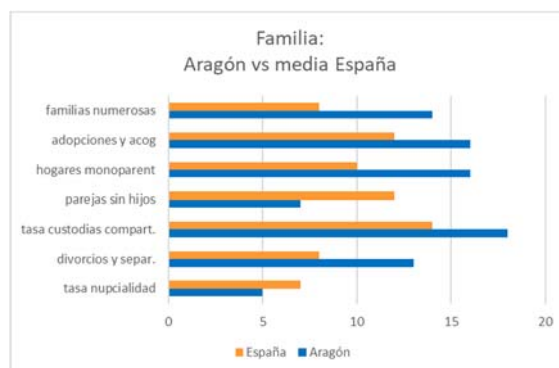


Imagen 37. Gráfico comparativa Aragón vs media España

# efr

barometroconciliacion.org

Iniciativa efr   efr\_iniciativa  
EFR\_Iniciativa   [www.soyEFR.org](http://www.soyEFR.org)  
la vision efr   Iniciativa-efr



Este informe se publica bajo licencia Creative Commons de tipo "Reconocimiento - No Comercial - Sin obra derivada"; se permite su copia y distribución por cualquier medio siempre que se mantenga el reconocimiento de sus autores, no se haga uso comercial de la obra y no se realice ninguna modificación en ella. La licencia completa puede consultarse en: <http://es.creativecommons.org>